

вые и этнические предрассудки. Мы ходим стадом. Мы плохо информированы и упорствуем в своих убеждениях, которые так мало основаны на реальности, что их можно скорее назвать предубеждениями или заблуждениями.

Глушач О., Панченко М.
НТУ «ХПИ»

АНТРОПОЛОГИЧЕСКИЕ ПОКАЗАТЕЛИ СОЦИАЛЬНОГО ПРОГРЕССА

Известно, что поступательное движение, развитие, идущее по восходящей линии (от низшего к высшему, от простого к сложному), считается прогрессом, а движение по нисходящей линии, упадок, деградация – регрессом. Довольно ясно очерченная по своим существенным признакам категория всё же вызывает острые дискуссии, когда речь идёт о её структурных компонентах – внутренне противоречивых тенденциях в содержании социального прогресса. К таким компонентам относится не только экономический, технологический прогресс, но и прогресс духовный, моральный. Но ещё больше появляется вопросов, когда мы пытаемся анализировать следующее: по каким признакам мы отличаем высшее от низшего в развитии общества, каков критерий общественного прогресса?

Одна группа философов рассматривает прогресс как объективный процесс, не зависящий от воли людей, их реальных усилий. Методологической основой такого подхода являлось учение Г. Гегеля о логике развёртывания объективного духа и учение К. Маркса об объективном характере смены общественно-экономических формаций, вызванной противоречиями производительных сил и производственных отношений. Абсолютизация объективных факторов приводила к фактическому отрицанию активной роли интеллектуальной элиты в прогрессе. Вторая группа учёных высказывает мнение, согласно которому решение вопроса о прогрессе в истории общества носит чисто субъективный характер, поскольку оно зависит от выбора критерия общественного прогресса, а выбор этот определяется шкалой ценностей, которую избирает тот, кто судит о прогрессе, причём он это делает сообразно личным взглядам, симпатиям, идеалам. Где же выход, какой критерий следует выбрать?

Логика общественного развития, вытекающая из структуры общественных потребностей, о которой говорили Маркс и Гегель, всё же существует. Но она не является доминирующей, а система объективных критериев – единственной. Если всё подчинено только объективным закономерностям, то зачем обществу воля, энергия и креативность интеллектуальной элиты? По нашему мнению, социальный прогресс должен иметь систему объективных и антропологических (субъективных) критериев, к которым можно отнести следующие:

1. Объективные критерии: темпы роста, производительность труда, качественный этап в развитии техники (Элвин Тофлер).

2. Антропологические (субъективные критерии): а) социально-экономические (уровень жизни, качество жизни, социальная защищённость); б) социально-демографические (продолжительность жизни, качество образования); в) структура духовных потребностей, стремление к творчеству и саморазвитию.

Именно духовные потребности мы считаем наиболее важными для обеспечения устойчивого развития и социального прогресса. О таких критериях говорил Н. Бердяев, рассматривая творчество единственным оправданием бытия человека, Р. Декарт, формулируя свой принцип «субъективной достоверности», да и сам К. Маркс рассматривал наличие свободного времени и характер его использования, стремление человека к реализации своих сущностных сил важнейшими критериями и условиями социального прогресса.

Дольская А.
ХНМУ

ЭВОЛЮЦИЯ, КЛЕТКА И ГЕН – ОСНОВНЫЕ ПОНЯТИЯ СОВРЕМЕННОЙ БИОЛОГИИ

Теория эволюции Ч. Дарвина стала основой научных концепций в описании биологических форм и процессов. Фундаментальным понятием дарвинизма стал термин «естественный отбор», а процесс видообразования чётко стал фиксироваться понятием *эволюция*. Это понятие и сегодня остаётся одним из центральных для биологических дисциплин. Особое значение он приобретает в известном нам противопоставлении эволюци-